

一部现代社会教育的忧思录

徐世立长篇纪实文学《一个孩子的战争——家庭拯救纪实》研讨会发言摘要

武汉文学创作的重要收获

陈汉桥(武汉市委宣传部副部长、市文联党组书记):徐世立的《一个孩子的战争》至少有三个方面值得肯定:首先体现了作家对文学的坚守。目前普遍浮躁,金钱的诱惑力量强大,而徐世立用了5年时间来完成这部作品,非常不易。第二是作家对社会强烈的责任感。我的孩子和徐世立的孩子年龄差不多,先后上大学,我作为一个父亲,能够通过他的亲身经历体会作品,又能通过作品体会我所感觉到、同样经历过的各种关系、各类生活,包括困境,感同身受,促人深思。最后是一个正义作家的勇气和担当,这个非常重要,需要极大的勇气。中国的家庭教育有很多短处,我们都经历过,我和妻子对孩子的教育也有过矛盾,这里面有很多体会,还有很多家庭的隐私。这些东西徐世立有勇气写出来,这就是对社会的担当。相信这本书会发生更大更广泛的社会效应。

吕兵(武汉市文联党组书记):正当武汉市委、市政府2012年决定打造武汉“文化五城”之际,武汉的专业作家徐世立推出了力作《一个孩子的战争》。“五城”一个重要的内容是“读书之城”,提倡全民读书,书香满江城,而徐世立这本书出版后,武汉、湖北乃至全国的读者普遍反响强烈,我想被热议的一个重要原因,就是书的副题:家庭拯救纪实。谁不当父母?谁没有家庭?所以这本书很好地将人们带进了书里。这本书的推出,和关于这本书的研讨会的适时召开,也就非常自然的成为了建“读书之城”的一个重要步骤和内容,对作者和武汉文学界,是大事也是喜事,对文学和社会,是可喜可贺的事情。

刘益善(湖北省作协副主席):《一个孩子的战争》我夫人先看的,她说徐世立这本书写得很好,并且把其中的一些精彩章节给我看,有些地方我看了后热泪盈眶。我夫人说书里有一个好母亲,我们做父母的,为什么这样的书没有早点看到。看完书后,我们对自己以及对儿子的教育进行了反思,现在留下了很多遗憾。这本书能够在人民文学出版社首印10万册,说明他们慧眼识珠。《一个孩子的战争》应该说是武汉、湖北文学创作的一个重大收获。

案例解剖与文学发声

潘凯雄(人民文学出版社社长):《一个孩子的战争》是一部非常重要的作品。为什么说它重要?我想大家阅读过这个作品后很自然会产生一些思考:我们的家庭怎么了?我们的教育怎么了?由此想到我们的社会怎么了?这三个方面相互交叉,跟我们的生活紧紧缠绕在一起。正是因为这么一个巨大的客观现实的存在,回头再看徐世立的作品,它的可贵之处,它的重要,它的特点就出来了。徐世立把自己和自己的家庭装进去,把自己家庭的创伤写进了书里,进行一个案例的解剖,一个实实在在的、带血带肉的活体解剖,这样的作品比那些大而化之地讲一个正确道理的教育类作品更深入,更鲜活,更独特,更有意义。实际上这是一个非常难受的、非常痛苦的、非常需要勇气的过程,是往自己心头插刀子,而且是冒着家庭危机进一步加剧的风险,瞒着儿子进行的这样一个创作。改革开放30多年,中国的文学创作的确是极大地丰富了,极大地多样化了,这是大好事。另一方面我们也得承认一个事实,中国文学曾经非常突出的一支,就是关注现实、关注重大社会问题、关注民生的作品越来越少,我们作家对这些问题发出的声音也越来越少。如果从事文学的人对此失声、缺席,是否也是一件很遗憾的事情?或者说我们的声音千篇一律,是否也是一种缺陷?徐世立这本书是他们家版的缩影,但实际上对家庭、对教育、对社会,包括对人性,都是有思考的,尽管这种思考可能还不够,但他这个方向,这种路子,我和我们出版社是非常欣赏的,这也是我们把这部作品作为我们社今天开年一个重要作品推出的原因。

张执浩(作家《汉诗》执行主编):前不久我写了一篇书评叫《亲爱的敌人》,最后一句话是这样说的,“因为这本书的出版,徐世立和他的儿子一起重新成长了一遍”。我觉得这本书对中国现在的父母和孩子都有意义,对徐世立本人的意义更大,因为他从写作到出版花了5年时间,写作

4月7日,由武汉市文联、武汉晚报社、武汉文学院联合举办的徐世立长篇纪实文学《一个孩子的战争——家庭拯救纪实》研讨会在武汉举行。《一个孩子的战争——家庭拯救纪实》是武汉文学院专业作家徐世立以自己的家庭际遇为题材,以“90后”独生子女徐修远的成长痛苦为叙述主线的长篇纪实文学作品。作者记写了儿子从一名优生滑落为所谓的“另类学生”,被送特别教育学校(徐向洋工作室教育训练三峡纵队)后,于106天艰辛困苦的磨练中感悟生活、感悟亲情、感悟人生,重建信心、信念和目标,最终考入中央戏剧学院表演系的全过程。在讲述父母与孩子艰难博弈,命运无常,孩子和家庭危机时刻死里逃生的同时,作者对家庭教育的失误深入反思,对父性、母爱及“父亲教育”全面反省,对自我深入解剖、真诚忏悔,对现行教育、家庭教育、独生子女教育、特别教育以及与之相关的诸多社会问题秉笔直书。当“孩子”和“教育”日益成为社会的热点、焦点和难点之际,此书中的“一个孩子”以及这个曾经在苦难中挣扎的家庭,无疑成为中国几千万“问题学生”和“问题家庭”乃至所有独生子女家庭的缩影,因而极具启示现实的意义和情感冲击力。此书出版后立即引发广泛的社会反响,有书评称之为一部“奇书”。此书不仅彰显了题材和书写的绝无仅有,其意旨更是直指中国的未来,堪称一部血泪之书、忧患之书、拯救之书。

过程中充满了痛苦和烦恼,我也提了很多建议。我们住一个院一栋楼,10多年过去了,当我拿到这本书的时候,耳朵里始终回荡着他爱人晏紫每天站在阳台上呼喊儿子回家的声音……这本书写完,我感觉他整个人都变了,变成了一个新人,而且儿子回家后也神清气爽,通过这本书开始正视自己。应该说,这是正视时代和个人处境、困境的一本书,“90后”不管他怎么成长,他们有自己的世界,我们有我们的现场。对自己的女儿,我从来不希望把她变成我。我们要理解、尊重孩子的世界,他们会成为一代新人。作为第一个读者,我觉得这本书具备畅销书的一切品质。

李俊国(评论家):从某种意义上说,这部非虚构的文学作品超过了徐世立以前所写的全部小说。它既是一个社会学样本,也是一个心理学、教育学样本,而且涉及国家大政方针,比如计划生育问题,教育制度问题。80年代后,中国社会经历了巨大的变化,社会的伦理观、道德观、价值观遭遇前所未有的挑战,个人主义、拜金主义尤其冲击着正在成长中的青少年,几代人之间出现各种各样的分裂,出现深不可测的代沟,几乎是天经地义的事情。现在的中国家长希望孩子成功,所以把一种理想的实现强加给孩子,对孩子实施梦幻转移,这是又一种残暴的专制。家长完全不考虑,一个不快乐的钢琴家和一个快乐的送货员,谁更幸福的人?这是中国人没有想清楚甚至是不愿想清楚的。昨天看到一个联合国的全世界幸福指数调查,中国这样的大国排在100名之后,和非洲那些混乱的国家排在一起。所以我觉得这本书在这样的意义上,把中国的问题提出来了。但如果徐世立还是为儿子考取了中戏高兴而不是为他内心的快乐高兴,我就觉得你还没有走出来。你觉得这场战争你和儿子都打赢了,但是往后会怎样,他在生活中碰到新的问题会怎样,他又快乐,又回到消极、放任的生活状态,又会怎么样?我很想知道你儿子看了这本书后他想说些什么。比如他在训练营写的东西是被迫的、外部要求的,而他内心深处的东西,在他的日记里并没有获得最生动、最真实的表达,它本身就让我们在解读的过程中看到了新的问题。我们整个民族对于孩子快乐和幸福的定义在什么地方?这本书里包含许多的要素,都为社会关注,如果通过不同的、深入的解读,会获取更多的意义,然后找到真正的认识途径和疗救办法。我想这也是徐世立呕心沥血花费这么长时间,写出这么好的书希望获得的最佳结果,否则很可能又把它归到一个励志的、成功的老框框里去,成为一个新的悲剧。作为一个惨烈案例的解剖和跟踪,沿着“战争”的背后反思,我们应该抵达一个什么样的思维层面和智慧层面?从儿子的角度、父亲的角度、社会的角度,我觉得得有一个维度,就是人的理性与认知:人是什么?我们的孩子是什么?这就涉及第二个维度,就是我们要给孩子摔倒的教育、不清洁的教育。我不相信徐世立儿子的已经解决了问题。这是“五四”以来我们一直呼喊的人格问题。现在的人格必须要面对复杂荒诞的社会,需要宽容地接纳,理性地对策,策略地对,智慧地生存。只有在这样的维度当中,才可能在21世纪的今天谈励志,谈成长,谈培养,谈教育。

为什么会出现拯救问题

吴艳(评论家):《一个孩子的战争》我和我先生看了好几遍,感觉作品特别好的地方是把独

生子女的成长陷阱展示出来了,比如父母的溺爱、成功的期望。还有隔代抚养,也是非常可怕的。书看完后我看年轻的博士父母还在那样养孩子,重复性地做那些不该做的事情。独生子女带来先天性不足,在美国,独生子女被看成是一个容易出问题的族群,而在中国,整个一代人甚至两代人都是独生子女,这个政策还在延续。单一、压迫的现实,扭曲了孩子自由成长的空间。徐世立的确是有勇气、有底气的,但我还是觉得有遗憾,受到纪实体裁的限制,如果把它变成一个虚构的小说题材,也许可以超越现在已经达到水平。

尹新秋(评论家):看完这本书我真的是很难受,没想到他们夫妻经历了这样炼狱般的生活,孩子也经历了这么多的痛苦。“血泪文章金石声,作家父亲赤子心”,徐世立有勇气,有使命感责任感,批判现实的作家有,但批判自己、批评自己的家庭和孩子的作家少有。徐世立试图改变社会,我佩服他的精神,是我的话,我会适应社会,因为我改变不了这些东西,独生子女政策我改变不了吧?高考制度我改变不了吧?另外,应试教育和素质教育的区分是非常荒谬的,素质教育就是要考高分,如果考不了高分谈什么素质教育?国内外许多有成就的专家学者都是不搞琴棋书画的。所以我们应该重新全面审视,深层思考,否则《一个孩子的战争》也会以伤痕的面貌变成励志的畅销书。

樊星(评论家):看了《一个孩子的战争》我才发现中国还有个“择差教育”,说明对孩子的教育是人类面临的永恒的困惑。我觉得徐世立的作品好在写出了新一代独特的叛逆,你错过了孩子后,孩子把钱剪碎了放在你面前,这说明你传的家教已经失去了。虽然你的孩子暂时摆脱了“问题”,但他今后仍然面临如何做父亲的问题。写出人类永恒的困惑,是文学永恒的主题。

胡发云(作家):发达国家,家长的压力并不大,你把孩子养到18岁,孩子就业、住房、医疗,社会都要管;中国家长的焦虑是,你不好好上学,这些问题你以后都得面临,这是一种锥心刺骨的焦虑。像徐世立夫妇这样的焦虑,显然最潜在的动力就是希望孩子以后过得幸福,过得幸福要靠本事,靠学历,儿子又不爱上学,就等于抽筋了。这里面既有“民性”的问题,又有制度的问题。回想国民教育非常成功,是因为学生学习的“民性”自由发展,不像现在这样由社会安排决定了“民性”,“民性”反过来又固化教育,形成一种恶性互动。

周兆兴(武汉市23中校长):本书有三个特点:1、普遍性。看了这本书后我常常问人一个问题:你家里有没有一个孩子的战争?100%都承认有,程度不等而已。这的确是千家万户的问题。2、重要性。我们在这里讨论的绝不仅仅是一个孩子的教育问题,而是关系到国民素质和整个中华民族。3、严肃性。什么时候文学也变成了快餐?搞笑的文学现在很多,而徐世立这部作品不是。30多年了,升学、应试愈演愈烈,在这种教育体制下成长起来的学生,就是我们说的“特保儿”,现在也进入教师队伍了,他们把他们所受教育的方式,又复制到他们的学生身上,产生了一种恶性循环。老师现在最可怕的压力就是每次考试完了后在年级里排队排名。现在出国留学不光低龄化,而且平民化,不是为名不为利成功,就是为了摆脱中国当前的教育。社会对教育的问题,从无奈到麻木,好像谁也拿不出好的办法来了。徐世立在这部书引用了鲁迅的“救救孩子”,但他的后面一句是“怎么救啊?”充满了期盼和无奈。我在教育界干了一辈子,最后确实挡不住升学的压力,逃离了教育战线。

李鲁平(评论家):这部作品提醒我们,我们今天怎么会面临拯救家庭的问题?这不是一个人、一个家长、一个家庭的问题,而是很多人、很多家庭共同面对的问题,但是在30年前,这个问题不是一个社会问题,30年后这一正常的家庭生活和社会生活才成为令人焦虑的现象。我个人认为30年的社会发展变化在其中扮演了重要的角色。30年的经济发展史无前例,但是在新旧交替中注定有很多的缺憾和完美,比如制度问题,现在很多家长承担的事情应是政府和社会承担的,实际上是家庭在承担,是两个年轻的父母在承担。这种缺憾和不完美造就了一代家长的拯救和一代子女的坎坷。徐世立其实可以从一个更宏大的背景,对此有

所触及,可能会使这本书更完美。

我们今天该如何做父母

刘川鄂(评论家):徐世立这本书是一本很震撼的书,是对当下的中国教育有巨大触动的书。中国是一个非常重历史的国度,但是关于中国的最好的历史书似乎都不是中国人写的。中国看起来是重视教育的国度,但是我们的教育问题依然非常多。社会把自己的想象和自己没有达成的目标强加到下一代身上,这是一个普遍现象,是反教育。教育绝不单纯是老师教学生,你比较一下,民国时期的大学教学大纲和今天的大学教纲为什么不一样?书里写的“择差教育”,这个我确实不太知道,而且军事化的东西听了有点集中营的意思,它的有效性我持一种反对态度。还有《弟子规》这样一些带有强烈儒家纲常色彩的东西,作为今天思想教育的方式,充分说明今天的人的素质和教育思想已经严重缺乏自由。教育就是帮助每个人成为自己,教育就是要尊重民主自由平等的价值观,我们一直不敢说这个。这本书促使我思考了这些问题,我希望这本书能够对社会有帮助。

董宏量(作家):我问过徐世立,如果你儿子没有考上中戏,你会不会写这本书,他说不会写。所以我想,所有的历史都是成功者的历史。看这本书之前我在看乔布斯传,乔布斯没有读完就云游四方,有怪病到处跑,但是这样一个人成功了。像徐世立的小孩,我觉得是一个非常好的小孩,你如果不这样教育他,让他自由发展,他会成为怎样的人?但生活不能假设,社会的问题很多,包括独生子女的问题,我们没有办法。我有小孩以后,我想我怎么养小孩,一个根本的教育就是他的素质:对人有善意,对世界有爱心。

蔚蓝(评论家):我今天不是以一种文学的心情来参加这个研讨会,只要是做父母的,都能够参与这个会。这本书在文学的架构上很讲究,像“征途美丽的回声”,交错的结构下了很大的工夫,文学上徐世立有自己的功课,但我要说的是这本书的内容。80年代有几部非常重要的作品很轰动,如《中国的小皇帝》《多思的年华》等,而徐世立的书涵盖了当时所有作品的内容,就是独生子女的内容,高考的内容,中学教育的问题等,它所涉及的问题比那个时候要严重得多,或者深刻得多。从“五四”时候“救救孩子”,到80年代,到今天,这个呼声仍然还在,我们需要具体的方法和措施,不是表面上说说喊喊。而徐世立以父亲的形象和角色做了这些事,我们生活中需要很多这样的父亲。我觉得我没有做好一个母亲,现在看徐世立的书,觉得怎么那么认真,怎么一个短信发那么长,太认真了,我被徐世立感动得一塌糊涂,他让我重新认识到了徐世立的爱心、耐心、苦心。如果将来所有的人做父母,你们要问,你们有没有资格做父母,而不要随便把孩子生下来。因此这是中国一个很严肃、很重要的问题,牵涉到所有的家庭,但是这个这个问题很奇怪,就是解决不了。有一部电视剧叫《家有儿女》,看的人都很震撼。徐世立的书给了我很多的触动,不光是心灵的感动,还有就是里面有很多东西是我们没有突破的,比如说徐向洋式的教育。这本书对社会的意义非常重要,就是书价高了一点,否则肯定是畅销书。

昌跟(评论家):1.这是一本什么书?我个人觉得是跟《哈佛女孩刘亦婷》一样的励志书,只不过一个是优生一个是所谓的“差生”。2.谁在写?记者兼作家。3.怎么写?他与三人世界,三人构成的世界围绕一个中心,即教育的问题和一个孩子成长的问题。三个人都那么的不同,徐世立本人也在困惑和矛盾中,儿子更困惑,他去学的实际是一个军事训练营,他在“随记”里明确说最好不要把他送到那里去,不赞成父亲用一种欺骗的手段把他弄到那里去。孩子的母亲虽然是一个大学教师,但是这个母亲的育儿方式和对孩子的期许,是纯粹的农村妇女都会有的,她期待孩子跟自己一样成功,成为这个社会上有身份、有等级的人。4.写的内容。这里面关键是你持一个什么理念?卢梭的?鲁迅的?鲁迅脑子里深刻扎根的是什么东西呢,就是对个人的认识,就是教育是一个自然的过程,而不是按照社会的某种标准去衡量要求孩子。我自己也有儿子,儿子走什么路也曾经是我考虑的问题,但是后来我基本不管,不管不是说没人管,我全靠儿子他妈管,因为你一管就会发生争执。我对孩子的要求不高,但是他妈会管。现在回过头来想“民性”,可以说有什么样的“民性”就有什么样的教育,处在这样一种情况下,所以现在的教育变成了一个强大的、万劫不复的问题,就是不知道怎么解决了。提出素质教育是1998年,之后反复讨论,迄今为止收效甚微,因为这是整个的“民性”在决定这个事。最近读了一些作文书,觉得情况很糟糕,这些书都是畅销书,全都是模仿文言文写出的,一点真情实感都没有。就这本书而言,我个人希望看到下一步孩子继续发展的情况。

一本及时而有效的书

曾祥顺(作家):我从春节开始看《一个孩子的战争》,看了两遍后把所有的工作停下来写评论,主要写它的文学价值。这个作品的最大特点就是真诚和

真实,这是文学的最高伦理。第二是作者的社会责任,他在讲真实的过程中将此衍生为道德良知的实践行为。第三是很深的忏悔意识,这是这个作品最大的文学特点,也是一个重要的文学理念。作者自救先于救世,我们要关注文学里面的忏悔意识,灵魂的忏悔,这个作品把文学里面的东西成功地发挥出来了,这是纪实文学中一个很重要的文学现象,是纪实文学创作的一个标杆。在写作方法上,徐世立在转型,持着自己的文学观、社会观、道德伦理观,通过片断体的方法,把小说因素和非小说因素很好地融合在一起,把纪实文学写得不是小说又像小说,给纪实文体的写作观念带来了一次变革,这是徐世立的文学“战争”中的一个突破。随着时间的推移,这本书的社会效果和文学效果将会被越来越多的人认同。

江岳(评论家):我觉得这是一本有效的书,之所以把“有效”这个词提出来,是因去年评论界开了一个会,提出文学、批评要有文学的有效性和批评的有效性。现在讲教育也好,讲文化建设也好,不是从现在开始讲的,我们一直在讲,从1949年开始就在讲。我们的教育是好话教育,好话月讲,天天讲,时时讲,现在还在讲,讲了白讲,这是精神贫乏,所以我们面临这些无效的问题。这本书能够催人泪下,这个有效性不仅仅是文学的范畴,就是说我们知道了究竟什么是文学性,文学应该是有效的文学,应该具有感染力。我觉得这本书比我们很多的文学作品都超越了,比它们更有效,不管是相对于成人文学还是儿童文学,都有它的“有效”性,起印10万册不是底数,应该超百万册。我认为要在北京开研讨会,让更多的读者能看到这本书。我还觉得它触到了一个很敏感的神经。如果我们忽略了这一点,就要付出代价,付出的代价就是一代人的代价,这一代人可能会垮掉。我们的经济发展也好,政治体制改革也好,都要以这个作为基点。我看到很多获大奖的作品,甚至不及这部作品。我希望《一个孩子的战争》这本书将来能演变成一本关乎全民的战争,这本书越做越大越好,真正打赢一场干涉全球的战争。

高晓晖(评论家):从社会效应来讲,徐世立勇敢地揭示了一个孩子的黑暗时代,这个黑暗体现了反自然。我们的教育一直以来是反自然的,一个幼儿园的孩子,让他去读书不让他玩乐,不光反自然,而且反人性。从文学的角度,我们的作家何为?我们的作家应该干什么?读了这本书我们应该思考,比如善,比如爱的张扬,此书都有涉及,非常有意义。

黄道坤(武汉市23中教师):现在的师生关系是一种紧张对抗的关系,我觉得老师同样非常重要。以前我觉得孩子出了问题肯定是家长的问题,但是我现在认为老师也起很大的作用。像书上的向老师,如果没有她,徐世立这个小孩可能就是另外一个人生轨迹了。我对中庸之道理解不深,徐世立把小孩送到训练营去我有点看法,就是说你不能走极端,最佳的方法是否就是把小孩送到训练营去呢?值得商榷。

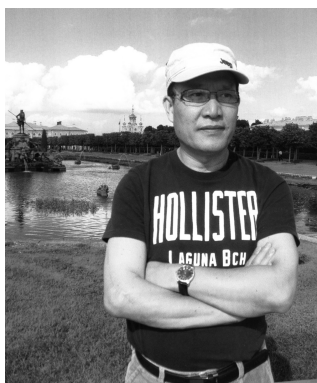
圣章红(武汉市委宣传部文艺处长):我感觉这是一部极具审美价值的作品,这就是它为什么能够打动读者和评论家的原因。社会价值上,它是一个强大的现实主义作品。我关注的是成长的反思,这不仅是孩子的成长,还有老师和我们自己的成长。我们自从童年过来,但是有很多童年的空洞、心灵的缺失,导致我们很多的观念反映了不完善不完善的人性,在教育的时候经常用很多外在的观点来说服自己,对小孩的期望、态度、心态都会发生反向的背离。这本书里很深刻地提出了一个成长的反思,特别是孩子,以他们的纯真、敏感引导了成年人,教会了我们成长。此书有一大一小两点缺失,大是宏大的背景不够,小是心理的描述不够。我理解可能不是徐世立的能力问题,而是一个自主的规避。相信以后如果以这部作品为基础,以虚构的方式书写这个主题,会有更多的好作品出现。

董宏猷(武汉市作协主席、武汉学院院长):《一个孩子的战争》出版后,在社会上引起了很大的反响,对这本书有各种各样的评述。我想,这本书多少年以后我们再来看,就会发现是一个潘多拉的盒子打开了,一把刀直插到社会和人心最柔软、最敏感的地方。这本书引发的问题,不管是来自家庭、社会、教育,还是来自制度,对它的评说不会顾及徐世立的语言和眼泪,它会成为一个公共的话题。关于这本书的题材、书写、正义的袒露以及其他所有的价值,也会以新的方式写在我们当代的文学史上。对这本书的评说仅仅只是开始,因此,关于这本书和与之相关的问题、话题,它的丰富性,今天的研讨远远没有涵盖到。所以最大的贡献者是徐世立,这本书的意义一定会超越你的家庭、你的个人;而你的书写会昭示后人,这是这本书最后的意义。不管它是否畅销,对它的评说,我想远远没有结束。



应该愧疚的是我们

□徐世立



徐世立

一颗敏感的、一触即痛的心参会,因为这个会的主旨与我们休戚与共、血肉相连;孩子、父母、家庭,这样的词语,很难不令我们怦然心动、柔情似水,或是深长叹息。我想用一个短信来结束我的答辞,这个短信是我儿子写的。大家知道,我是瞒着儿子写的这本书,寒假在家一个多月,他不看书,书在客厅茶几上,在我的书桌上,他每天看到,就是不碰一下,这本书就像一个烙铁,烫他的手,烙他的心。3月5日他到北京上大三,3月28日是他妈的生日,晚9点的时候,一条短信同时发到了我们的手机上,我念一

下,请大家分享:“妈,生日快乐,永远的快乐!书我已经看完,感谢你和爸为我所做的一切,我为过去给你们带来的伤痛感到愧疚,儿子今后绝不会让你们失望了。我爱你们。”顿时,我们泪流满面。儿子对父母的愧疚更使我们百感交集,实际上应该愧疚的不是孩子,而是我们父母,我们成人的世界。我们真的要好好想一想,我们将把一个怎样的世界交给我们的孩子?我想我现在的儿子,可以以儿子的名义,向今天到会的每一位朋友嘉宾,每一位叔叔、伯伯和阿姨们说一声:我爱你们。