

论文学的意识形态性

□张 炯

文学何以是意识形态

“意识形态”一词是法国哲学家德·特拉西在 19 世纪初首先使用的,其意是指“关于观念的科学”。之后,“意识形态”在多种含义上被西方学者使用,主要指意识的系统化。人类意识控制自己的实践活动,并体现自己的主观能动性。这种实践反过来又不断丰富和发展了人类的意识,使之不断丰富、分蘖和系统化,形成不同的意识形态。如政治意识形态、法律意识形态、道德意识形态、宗教意识形态、美学意识形态、科技意识形态、艺术意识形态、哲学意识形态等等。从而使人类意识构成一个大系统,其下又分蘖出许多分支系统,如艺术意识就发展出美术意识、音乐意识、舞蹈意识、文学意识等。而文学意识又可以细分为诗歌意识、小说意识、戏剧意识、散文意识之类的不同体系性的意识形态。

古代人类面对的自然界是不以人的意志为转移的“自在世界”。但人为了生存,必须从自然界获取生活资料,从而又必须把自然界作为自己的对象去加以认识和改造,把相当一部分自然界变成“人化世界”。所谓“自在世界”,是指人类活动尚未作用过的自然界,包括人类世界出现之前的自然界和虽然与人类同时存在但尚未被人类活动触及的那部分自然界。所谓“人化世界”,则是指已经被人类实践活动所认识所改造过、打上了主体意志烙印的那部分自然界。实践是人认识和改造世界的社会性活动。它是人的能动性之所以区别于动物的特点。

人类意识的积累与系统化,与人类社会实践中语言的发明和发展分开。

人是实践的主体,而对象世界是实践的客体。人必须通过一定中介从事自己的实践活动。实践中可划分为物质工具和语言符号两种。两者都是人的创造。前者如原始的石斧、石刀。人类从动物进化而来,在获取生活资料和生产资料的劳动过程中,不断地创造出作为自己肢体的延伸的各种工具,从石器到铜器、铁器、电器等等;而语言符号也像物质性工具一样,与人们活动的历史水平相适应。最初,语言比较简单,只以肢体和口头形式或某些图形符号的形式存在。随着人类历史的发展,语言也越来越丰富和复杂。文字的出现,更是语言符号发展史上的一个重大变革。文字和印刷术的发明,使得语言所表达的思想能够在广阔的时空范围内传播和交流。由于人类社会实践及其中介的分化与发展,特别是语言的发展,人类的意识便越来越丰富,也越来越系统化,形成各种意识形态。

在人类文明的发展中,“自在世界”经历着不断被人化的过程。人既能通过自己的实践活动制造出许多物质产品,也能制造出许多精神产品。马克思和恩格斯指出,“人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等等语言中的精神生产也是这样。人们是自己的观念、思想等等的生产者”。由于生产力的发展促进社会分工,物质产品的生产者与精神产品的生产者后来便分开了。物质产品具有物质形态,如房子、桌子、机器、车辆等。而精神产品则往往表现为通过符号标示的虚拟形态,当然它也可以通过书籍记载下来。如科学原理的发现,文学艺术的创造等。毛泽东指出:“人的社会实践,不限于生产活动一种形式,还有多种其他的形式,如阶级斗争,政治生活,科学和艺术的活动。”从内容上看,人类的实践可以划分为三种基本类型:即物质生产实践、社会政治实践、科学文化实践。后者又可分为科学实践与艺术实践。人们从不同的社会实践中获取不同的意识积累并将其系统化为一定的意识形态。体现科学实践的意识形态旨在阐明知识,指导人们对客观事物的认知。比如自然科学中的宇宙学、天文学、物理学、化学、地理学、心理学、人体解剖学等都反映人类对于自然界的认识,探讨的是自然界发展的客观规律。人类依靠对这些方面的规律的认识去改造自然界。而人文社会科学方面的精神产品如政治学、经济学、文化学、社会学、历史学、文化人类学等,则旨在认识客观存在的人类社会及其规律。哲学则是对自然科学和人文社会科学学的最高概括。人们也能够依据这些方面的规律性认识去改造人类社会。体现艺术实践的意识形态则旨在使人们从中获得美感的愉悦。艺术实践又分化出文学、美术、音乐、舞蹈、雕塑等许多门类系统,它们作为人化自然的精神产品,虽然某种程度上也反映自然界和人类社会,却含蕴更多人类的主观创造,是人的本质力量对象化于客观世界的果实,其主要功能并不旨在认识自然界或人类社会的本质,而主要为满足了人类审美愉悦的需要。

辩证唯物论认为,物质世界是第一性的,而精神世界是第二性的。精神世界归根到底是物质世界的反映。精神世界能够认识和改造物质世界,也能够认识和改造精神世界自身。这就是人类的意识反映存在,又能改变存在的辩证原理。精神产品中有有的不但反映物质世界,还反映精神世界,体现出双重反映。如果说物质世界可以称为“世界一”,精神世界可以称为“世界二”,那么,双重反映的精神产品就可以称为“世界三”。文学在人类所创造的精神产品中是相当奇特的一种。它不是自然科学,但它从审美的视角也描写自然界,它不是社会科学,但它却描写社会生活的许多方面,包括人与人的关系、人的思想、情感、性格和行为,还包括反映人的一定哲学观、政治观、道德观和宗教信仰、审美趣味等。它跟音乐、美术、舞蹈、雕塑等艺术具有可见可听的直观形象不同,它的形象性是用语言传播或者落在文字表达上,具有很强的符号性,是通过符号而诉

勇于透视文艺批评的“热点”

□王 泉

《狼图腾》的讨论、“酷评”、“学院批评”等新锐批评的活跃,他能够提炼出新的感悟。如他对“酷评”走向极端化的忧虑及对虚无存在观文艺批评的辨析,都显示出鲜明的个性色彩。报刊是推动学术繁荣的重要载体,《人民日报》《光明日报》《文艺报》在新时期学术进程中扮演了重要的角色。《光明日报》作为一份面向知识分子的兼具新闻性与学术性的报纸,一向开展“真理标准问题”大讨论以来,一直引领着中国学术前行的航标。作者认真梳理《光明日报·理论周刊》新世纪初改版后取得的成绩,充分肯定了其前瞻性、探索性。关于《人民日报》之《走向繁荣·哲学社会科学 60 年》专栏对当代若干重要学科的梳理与总结,作者在肯定其成绩的同时,也指出了其“量”的不足。这虽然只是个人的看法,却表明了一位学

者作为一名关注现实的批评家,他总是能够从文学批评的热点中找到合适的坐标。面对

诸人们的想象与幻想。因此,文学可称为道地地地的“世界三”。

可见,人类在自己的历史实践发展中不但创造了性质与功能都不同的各种意识形态,而且使文学成为艺术意识形态系统中相当独特的一种意识形态。

文学是社会意识形态的原由

如上所述,人的意识是存在的反映。人的头脑的精神产品,不管自然科学、社会科学和文学艺术,归根结底也都是某种存在的反映,并以不同的形态(形式)表现出来。其中自然科学作为意识形态与社会科学、人文科学又有区别,与文学艺术更有区别。前者以可以验证的客观自然规律为研究对象,比如天文学、物理学、化学、解剖学、数学等,它们的表述较少受研究者社会立场和政治、道德、宗教、哲学观点等的影响(其中的假设又另当别论)。而社会科学、人文科学和文学艺术虽然也是客观世界的某种反映,但一般都不能不受到反映者主体特定时代的一定社会立场和政治、法律、道德、宗教、哲学等观点的制约,而且会因社会经济基础的变化或先后后产生相应的变化。因而,人们称之为社会意识形态。

马克思主义把社会意识形态作为与社会经济形态、社会政治形态相对应的范畴。它指反映社会经济形态和政治形态。社会意识形态作为一个系统,又具有多种门类的子系统,如政治法律思想指对社会管控机制进行理论概括的意识形态。其中,政治思想指关于政治制度、政治权力、集团利益等的观点和理论的总和;法律思想指关于法律规范和法治思想的观点和理论的总和。政治法律思想既是经济关系的集中体现,又对道德、艺术、宗教、哲学等其他社会意识形态形式具有很大影响。道德指人们的行为规范和伦理教化的意识形态,是以善恶评价调整人与人关系的准则的总和。宗教信仰和崇拜超自然、超社会的神秘力量的意识形态,起源于远古人们对各种无法控制的自然力和无法理解的神秘现象的敬畏和无力感、无奈感。艺术指用形象表达人们对社会生活的理解以及人生情感和价值追求的意识形态,包含文学、戏剧、绘画、雕塑、音乐、舞蹈、电影等。哲学则是对人与世界关系进行总体性把握,是自然科学、社会科学和人文科学的最高概括,是以最抽象、最普遍的形式出现的意识形态。但哲学观点也往往体现出一定的阶级或社会集团的利益、愿望和要求。

人类的各种社会意识形态都在一定程度上反映经济基础和社会生活,但反映形式不同,与经济基础的密切程度和对社会生活的作用也有差别。各种意识形态的内容和形式相互补充与渗透,又相互交叉与影响,在发展过程中相互制约,构成社会意识形态的整体,形成强大的精神力量,支配人们的行动。

文学艺术之所以被称为社会意识形态,因为:第一,文学表现的内容尽管非常广泛,却主要以人为表现中心。而人总是生活于一定社会的,其思想、情感、性格、行为总带有一定社会的烙印。第二,作为创作主体的作家也是生活于一定社会的人,其思想、情感、性格、行为也总带有一定社会的烙印。作家写什么和怎样写,都受到他在特定社会环境中的社会实践的限制,也受到他的特定社会形成的世界观、人生观、价值观和文艺观的制约。正由于文学表现的主客体两方面的原因,文学作为人所创造的意识形态,它必然也受制于一定的社会。它不但反映一定社会的历史生活,包括经济基础,还不同程度地表现一定社会的人们的哲学、政治、法律、道德、宗教、美学等观点和倾向。比如,我国古代《诗经》中的《关雎》:“关关雎鸟,在河之洲,窈窕淑女,君子好逑”。就反映了古代人比较自由的恋爱观和相应的生活情景;对封建时代“男女授受不亲”,必须有“父母之命,媒妁之言”的观念和生活就不一样。而一部《红楼梦》反映的内容更十分复杂,它不仅反映了封建社会盛极而衰的贵族家庭的生活和当时社会的种种情况,而且表现了作家自己和对写人物的种种观念,表现了封建时代儒道释三家的的人生哲学、政治倾向、道德崇尚和宗教信仰等。因而文学作为社会意识形态,它的社会烙印是十分鲜明的。

文学是否属于社会上层建筑意识形态

文学是不是上层建筑意识形态,也是个有争议的问题。按照历史唯物论的观点,社会的上层建筑意识形态的演变是受社会的经济基础制约的。“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律和和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”马克思的这段话说明三层意思:一是每个社会都有由生产关系(即财产关系)构成的经济基础;二是经济基础上耸立着与之相适应的上层建筑和一定的社会意识形态;三是社会的经济生活变了,社会的政治生活和精神生活也就会或早或迟随之而变。即社会的经济基础变了,上层建筑和社会意

识形态也会随之或快或慢而变。

那么,上层建筑与社会意识形态又是什么关系呢?自然,并非所有的社会意识形态都具有上层建筑的性质。比如语言作为人类意识的符号和载体,它也是系统化的社会意识形态,却不具备社会的上层建筑的性质。虽然它也有变化和发展,但并不随着一定社会经济基础的变化而产生根本变化。而多数的社会意识形态却属于随社会经济基础的变化而变化的上层建筑。有的学者曾认为,上层建筑只是指政治的和法律的架构,不包括社会意识形态。因此,文学即使属于社会意识形态,也不是上层建筑。但是,马克思还有一段话指出:“在不同的所有制形式上,在生存的社会条件上,耸立着由各种不同情感、幻想、思想方式和世界观构成的整个上层建筑。”试问,如果连情感、幻想和思想都被马克思看成上层建筑,那么表现人们在一定世界观支配下的情感、思想和幻想的文学艺术被马克思视为上层建筑,岂不是理所当然吗?事实上,每个时代有每个时代的文学。文学的内容和形式的历史演变,根本上是因为社会生活产生变化的原故。这一点,我国古代文论家刘勰就有所认识。他在《文心雕龙·时运篇》中指出“时运交移,质文代变”。意即时代变了,社会生活变了,文学的内容和形式也会跟着变。而马克思主义的历史唯物论则进一步阐明了社会生活的变化根本上又源于生产力和生产关系的变化。随后,上层建筑意识形态也会或早或迟产生变化,包括文学在内。奴隶社会的文学往往为奴隶制辩护,当然也有表示抗议而为封建社会的到来开道的。而在资本主义社会既有为它歌颂的文学作品,也有揭露其剥削和压迫而呼唤未来社会主义社会的文学作品。

这说明,社会意识形态不是被动的,不会对经济基础产生反作用。实际上如恩格斯所说,“……我们称之为意识形态观点的那种东西——又对经济基础发生反作用,并且能在某种程度上改变经济基础,我为以这是不言而喻的。”恩格斯曾说明,这种作用和反作用都非常复杂,政治和法律与经济基础的关系比较直接,而哲学、宗教等“悬浮于空中的”社会意识形态,它们与经济基础的关系则更为复杂和曲折。普列汉诺夫把文学也列为“悬浮于空中”的意识形态,而且认为由于它不但反映经济基础,还反映社会风尚和政治、法律、宗教、道德、哲学等,文学就离经济基础更远,它对经济基础的反映和反作用的关系更曲折。它要通过读者的接受和欣赏,作用于读者的审美感受,使人们认知社会的真实,陶冶自己的情操,提升自己的思想境界,从而去推动社会的改造来实现。如毛泽东所指出,文艺能够把“日常的现象集中起来,把其中的矛盾和斗争典型化,造成文学作品或艺术作品,就能使人民群众惊醒起来,感动起来,推动人民群众走向团结和斗争,实行改造自己的环境。”毛泽东还说文艺能够“反转来给予伟大的影响于政治”。这从《国际歌》对世界无产阶级革命运动的影响,从《义勇军进行曲》对我国民族民主革命和现代爱国主义形成的影响,都可得到证明。但《国际歌》和《义勇军进行曲》都是通过读者受到鼓舞而见诸行动,才能产生伟大作用于政治,并通过人们的政治思想立场和行动这个中介,才能最终影响到社会的经济基础。

先进的社会意识形态往往体现新的生产关系的利益和愿望,它能够起着瓦解旧的生产关系并促进新的生产关系产生的作用。我国民主革命时期,像邹容的《革命军》、陈天华的《狮子吼》以及当时的革命文化团体——南社成员所创作的许多革命文学作品,对早年推翻封建王朝、实现辛亥革命就起过很好的促进作用。后期像丁玲的《太阳照在桑干河上》、周立波的《暴风骤雨》为推翻封建地主的土地占有制提供革命舆论的准备,也是被历史所证明了的。美国作家斯托夫人以 19 世纪美国南方黑奴生活为题材的小说《汤姆叔叔的小屋》,深刻揭露了南方农奴制度的罪恶,坚定了美国政府和人民废除这种落后的经济和政治结构的决心。俄国作家高尔基的《童年》《海燕之歌》等作品也极大地促进了俄国的革命变革。这些都说明文学对社会经济基础的反作用。当然,文学由于题材、主题、形式和风格非常广阔和多样,有的文学作品如某些情歌或山水诗、游记等,因为思想倾向不明显,离社会经济基础更远,也看不出对经济基础有什么反作用。但这不应该影响我们对文学整体上属于社会上层建筑意识形态的认识。

总之,文学作为社会意识形态的一种,它跟许多社会意识形态一样,都属于一定社会的经济基础的上层建筑意识形态。经济基础变了,文学跟其他受经济基础制约的上层建筑意识形态一样,也会或早或迟地发生变化。

或许有人会说,文学的内容和形式虽然会随着历史时代的变化而变化,但它并不会像一定的政治、法律、道德等意识形态那样随着相应的经济基础的消亡而消亡,这是为什么呢?

是的,这就说到这里文学与其他上层建筑意识形态的不同之处了。因为,文学还是社会的审美意识形态,它的特质使它区别于其他的社会上层建筑意识形态。优秀的文学作品所存在的真善美的统一,使文学不仅具有历史的认识作用和优化人们思想情操的作用,还能够为人们提供审美愉悦的作用,因而即使社会的经济基础变了,优秀文学作品的上述作用仍然会存在,虽然人们在接受和欣赏它们时,会基于主体意识而有所取舍,不会产生同样热烈的共鸣。而许多思想平庸肤浅的、缺乏艺术真实性和审美感染力的作品,被历史所淘汰和湮没,则正是文学发展的历史必然。

综上所述,对于那种力求求解文学的意识形态性、那种批评文学意识形态化的言论,我只能回答:那是徒劳的,丝毫也改变不了文学历史上已经形成的意识形态性。实际上,反对文学艺术意识形态化的理论主张,其本身就是一种意识形态。

多年来,有人一直否定文学艺术的意识形态性,力图消解文学的意识形态性。这种理论观点到底对不对,有多少科学性?我们有必要从人类意识的产生和发展考察起。

人类意识产生及其机制

人类的意识是相对存在而言的。它作为人类头脑的产物乃是存在的反映。皮亚杰的发生认识论虽然认为“反映”一词不能充分说明人类认识过程中主客体的相互作用,不能更好地揭示主体在认识过程的能动性及其先在的思维结构的基础,但他也不能否认认识过程中主体与客体的一致性。

意识是人脑发展到一定阶段的产物。它既是客观世界的主观映象,也是人脑潜能发展和发挥的主要内容表现。意识的产生有着漫长的过程。众多生物有没有意识,尚不得而知。但猴子、猩猩和海豚具有初步的意识已为实验所证明。从动物心理到人类意识,是意识发展的质的变化。意识是人脑作为高度发达的物质结构的产物。由于人是社会的动物,也是离开社会难以存在的动物。人的意识与人类社会一起产生,并随着人类社会的发展而发展。“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。”人类的意识思维离不开语言。语言是思维的外壳,是思维存在的形式。它在人们的劳动和交往过程中被发明和发展。人类群体在劳动和繁重自身的过程中不可避免地需要互相交流,这是语言发明的前提。语言使人能够用词来概括各种感觉材料,进行抽象思维,并使人的思想能够互相交流。恩格斯精辟地指出:“首先是劳动,然后是语言和劳动一起,成了两个最主要的推动力,在它们的影响下,猿脑就逐渐地过渡到人脑。”

意识产生和发展的历史表明,它是人脑这种特殊物质的机能。人脑是意识存在的器官和“加工厂”。意识的“原材料”只能来源于客观世界。“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”马克思主义认为,意识不但反映存在,也会反作用于存在。这种基于辩证唯物主义的意识论,从根本上区别于认为意识是神受或先验存在的唯心主义的意识论。我以为,意识就其内容为先、情、意的统一体。“知”指认识,是意识对于客观世界的主观反映。“情”指情感、情绪,是意识在反映客观世界过程中主体对客观事物的评价、态度等,表现为喜、怒、哀、乐等心理状态。“意”指意志,是意识指向某种目的的主观追求,包括信念、毅力、愿望等,是意识能动作用的直接表现。

意识又可划分为对象意识与自我意识。对象意识是指向客观事物的意识,它形成对客观事物的认识;自我意识则是指向意识者自身的认知。马克思指出,“动物和它的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是自己的生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己的意志的和意识的对象。他具备有意识的生命活动。”“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。”正是因为具有对象意识和自我意识,才使人区别于其他的动物。

人类的意识作为高度发达的物质结构——头脑的产物,比其他动物要复杂丰富得多。20 世纪西方许多学者对人类意识有不同方面的深入探讨。根据弗洛伊德的研究,人的意识又可分为潜意识和意识、显意识。他认为,人的意识像一个浮在海面的冰山,我们能够自觉到的是意识或显意识,但更多的部分却淹没在海面之下,那是我们难以自觉到的,但又对意识施加着各种影响。他把这部分称为潜意识,出自人的本能。他还进而把人的意识分为三个层次,即本我、自我和超我。本我总处于潜意识中,自我和超我则进入意识、显意识。这三者的关系可以构成一个人的性格心理状态。其中,本我,储藏着潜意识的驱动力和冲动,它是先天获得的,与性本能、自卫本能有关。它遵循“享乐原则”;自我,则控制监督本我,代表理智,它遵循“现实原则”;超我,包括后天学来的思想价值观念和习得的习俗风尚,其功能能监察自我,它遵循“道德原则”。在他看来,文学创作的驱动力就是性本能冲动,而创作过程便类乎白日做梦。弗洛伊德的学生荣格和阿德勒对弗洛伊德学说核心的泛性欲主义有过非议。荣格将人的心理分为主观意识、个人无意识和集体无意识三个层面,认为文艺主要是作为集体无意识的符号和象征。阿德勒则认为“里比多”有一种“向上意志”,表现为虚荣心、荣誉感、进取精神等。他指出耳聋的贝多芬还创作了不朽的乐曲,以音乐来对抗耳聋造成的无声世界,它超越了性的本能。美国新入本主义学者马斯洛则认为,弗洛伊德的研究限于以精神病人作为对象,因此,不能代表正常人的精神状态。他以正常人和杰出人物为对象,揭示人的心理有多个层次的需要,即有生理需要、安全需要、爱的需要、尊重的需要和自我实现的需要。他以五种基本需要来构成自己的人的动机理论。从某一方面说,这些学说对意识的心理结构做出新的探索。但这些探索都有待更多实验的证明,它们即使揭示了人脑产生意识的复杂心理机制,也未能推翻人的意识根本上是反映客观存在的唯物主义原理。

至于把文艺创作视为“白日做梦”,或“集体无意识的符号和象征”,也许只能说明部分创作现象,而不能说明全部创作现象。实际上,人类头脑具备认知能力和想象力、幻想力,包括以此为基础所激发的抽象、概括、联想、比拟等能力。人类凭借这种能力对外部世界的感性印象进行加工、改造、抽象,形成艺术意象或概念、判断和推理,意识也就由此而生、而发展。这就为文学的产生创造了前提。

当代学术史研究是伴随着学术学的发展而应运而生的—门新兴学科。面对纷繁的学术研究成果及其现象,如何把握自己的批评之维,如何去粗取精,往往体现出—名学者独特的眼光和才识。《中国新时期学术热点研究》(北京大学出版社出版)便是余三定潜心于当代学术文化进行冷静思考的产物。

作者在书中将宏观扫描与个案分析相结合,突出了中国当代学术研究中学术品质与人格之间的关系,直指当今学术界存在的学术失范所导致的人格缺失之弊端,问题意识明确,凸显出以人为本的批评观。

作者在回顾 30 多年中国新时期学术发展史后,强调了理论联系实际及学者追求真理要有献身精神之重要性。诚然,成大业问者不能让时光在贫乏空间中流失,对于认定的学术追求,要有锲而不舍的韧性。“在路上”应成为科研工作者的行动指南。同时,回归到研究“现场”,使学术真正造福社会和人民,成为时代的精神标识。对于新时期开展的关于反对学术腐败的讨论,作者认为,仅仅是“遏制”无法从源头上防止此类现象的发生,“整治”才是根本。由此可见,作者不是简单地以旁观者的身份去看“热闹”,而是从—名学

者的深思熟虑出发,从“热闹”中看出了端倪。关于学术评价问题,针对目前—些单位以 CSSCI 源刊发表的论文作为评价学者水平的惟一—标准的现象,作者指出:“岂能只认衣裳不认人?”旗帜鲜明地批评了单一—标准对真学问的评判。这击中—了学术日趋功利化的现实弊端,有助于新的更加科学化的评价标准的形成。在分析了关于学术大师的讨论后,作者提出了主观客观条件对于孕育大师成长的重要性。诚然,学术大师需要的是自在自为的优秀品质,自身的努力应该是首当其冲的。好像—只鹰,再广阔的天空,如果它不去练习飞翔,也无法成为雄鹰—样,大师成长的关键在于—大批学者自身的磨砺与超越自我的文化自觉。

作为—名关注现实的批评家,他总是能够从文学批评的热点中找到合适的坐标。面对

者实事求是的客观批评态度,体现出明确的问题意识。

《文艺报》作为中国作家协会的机关报,长期以来关注文坛前沿动态,为文艺创作鼓与呼,推出了大批有影响的文化艺术家。关注《文艺报》在新世纪开展的一些争鸣,实际上是对文艺批评史的有效追踪。作者对该报开展的“剧作就是文学”和“文化自信与文艺创作”的专题讨论进行了深入浅出的分析,认为这有利于文艺创新,也反映了文艺创作的内在规律与时代特征。

中国当代学术研究与新中国社会历史进程息息相关,“十七年”时期的学术研究大都在计划经济体制下处于—种相对滞后的状态,许多学者都只能在封闭的环境中开展研究,个人的才华并不能充分发挥出来。十年“文革”更是对学术和

广大学者的戕害。随着新时期改革开放的到来,思想大解放焕发了知识分子的活力。他们全身心投入到自己的专业领域开展研究,奉献了无愧于时代和人民的优秀成果。《中国新时期学术热点研究》正是从胡绳等学者身上所折射的学术品格出发,提炼出让读者为之感叹的精神价值。作者通过对经典文本和史料的分析,剖析了他们对中国学术繁荣做出的不懈努力,时代性强。这在新世纪学术繁荣的今天,具有不可低估的现实意义。—是中国社会的健康发展需要学术精品力作,问鼎真学问成为当务之急。二是中国科研成果如何能够真正走出国门的问题。尽管 2012 年中国作家莫言获得了诺贝尔文学奖,但至今没有—个中国籍的科学家问鼎诺贝尔科学奖项,这是值得中国学术界认真反思的问题。诺贝尔奖虽只是—个国际奖项,但它—定程度上代表了当今世界科学技术的高端水准。文学无国界,科学更应阔步走向世界。

总的来看,《中国新时期学术热点研究》着眼于“热点”背后的文化语境的解读,涉及到学术评价、人才培养及现代传媒对学术研究的推动等诸多方面,以详实的文献资料见长,便于读者了解当代中国学术现状。