新观察·年度综述

2013年网络文学：

困局、迷局与变局

□许苗苗

网络文学并非单纯的文学对象，而是新媒体与传统观念交流、融合、创新的产物，是一个与载体关联度极高的依附性概念，因此在谈及现阶段国内网络文学时离不开对其背后商业动向的捕捉。当前网络文学被塑造为以通俗文学为主的产业对象，这必将缩减那部分不能迎合市场的作品空间，形成创新上的困顿局面。然而，作为文化产业蓬勃的一支，随着网络文学盈利能力的显现，各方力量增加了资金和资源的投入，积极参与市场抢夺，使其陷入市场迷局。虽然竞争未免残酷，但从网络文学概念本身来说，竞争所带来的奇招迭出、灵活多变却是一件好事。在重重竞争迷局之后，将是变局的展开。

一

时近年底，打开“起点中文网”、“17K小说网”、“纵横中文网”、“幻剑书盟”等主要网络文学站点首页，看到的是与以往相差无几的页面构图和频道选项，“玄幻”、“武侠”、“都市”、“灵异”等类型依然故我。在小说标题中，“美女”、“王妃”、“情人”、“仙”、“魔”、“情”、“宠”等词汇高频出现，一方面可见通俗小说仍是主流，另一方面也可见网络文学发展几年来作品形式的固化和目标读者审美趣味的趋同化。对作者知识背景和语言能力要求相对不高的玄幻和小白文盛行，特点鲜明的盗墓类小说在《鬼吹灯》和《盗墓笔记》的辉煌后出现真空，强调真实性和可信度的历史类在《隋唐三部曲》《明朝那些事儿》之后难以为继。在作者方面，各网站引以为豪的“大神”们并无新鲜创举，唐家三少的《斗罗大陆II绝世唐门》、天蚕土豆的《大主宰》、酒徒的《烽烟尽处》、梦入神机的《星河大帝》等虽然持续更新，但都延续了自身驾轻就熟的套路；部分擅长精彩故事的网络作者则将精力转投影视剧作，例如《步步惊心》作者桐华、《失恋33天》作者鲍鲸鲸等人，本年度新作品“开拍”的关注度远远高于“上线”。虽然各大网站都开始注重新人培养与写手能力的提高，但由于因袭成功写手的模式，很难见到独具一格的新人。这一点在年底出炉的“网络作家富豪榜”上看得更加清楚：虽然雄踞前十者略有升降，但并无新血注入，写作类型也高度重复，版税收入总体呈现下降趋势，特别是高居榜首的唐家三少，统计其收入从2012年的3300万骤然滑落至2650万。与之相比，几年来“作家富豪排行榜”上人物虽有所出入，但金额却基本稳定。这不由得令人怀疑：以通俗小说、类型小说为主体的网络文学，在经历了“印刷出版—在线付费—游戏改编—影视进军”后，是否还有持续的生产力和积极的创新力？

作为网络文学近年来的主要推广力量，“盛大文学”也在本年度遭遇了动荡。自2008年成立以来的5年间，它逐渐完成行业布局，使网络文学从一个乌托邦式的纯文学理想逐渐落地成形，演化为文化产业中一支颇具产能的力量，并在其每年数亿的营收额中占据了近80%的市场份额。然而，盛大文学大量兼并、快速壮大的发展道路也存在缺陷：下属七家网站模式雷同，导致内耗式竞争；作品贪多、追求量的增长，发展偏粗放；全产权的经营思路垄断了从网络原创到出版、游戏、影视改编的所有渠道，而自身开发能力的限制则在很大程度上阻挡创新的尝试……这一系列隐患在本年度集中爆发，表现为盛大文学旗下最大网站、当前国内网络文学界排名第一的“起点中文网”20余名骨干管理人员集体辞职，为盛大文学谋求上市的道路平添阻隔。

此前保持相对平衡的文学网站业界本年度也战事纷纭，许多网站开始涉水网络文学领域抢夺市场。作为创作的文学作品是个性化的，虽有流派、思潮的此起彼伏，但有实力的重要作家是无可替代的。而作为产业对象的网络文学则不同，占主体的类型化小说之所以能在短期内产生令人咋舌的数量，就是因为大部分作品完全是迎合市场需求、抹杀个性的流水线产物，可以被当作若干元素进行分解和排列组合；写手也可以经由批量化培训而速成，导致了网络写手无论在数量还是产出上都远远高于传统作者，但也缺乏不可替代的独特性的现状。正因如此，诸多新兴力量不惮于进入网络文学这一盛大已经布局、培育多年的领域，与其展开人员、资金、盈利模式之间的博弈。

由此可见，本年度网络文学的困局不仅在其自身，也波及了整个行业。

二

资本市场不会给身陷困顿的网络文学调整或喘息的机会。从投资角度来看，网络文学所具备的新媒体、跨媒体的差别化优势正日益显现，一个巨大的蓝海市场已经显形。诸多投资者高调加入，一些前期的布局者也竞相发力展开动作。这一年的网络文学行业硝烟弥漫。

“网络文学”自诞生起就是媒体热点，但它头上的光环却始终大于实际产出。近年来，有关网络文学刷新“文学”记录的消息不断：《鬼吹灯》《盗墓笔记》《明朝那些事儿》《橙红年代》《黑道风云》等网络作品成为热卖畅销书；《杜拉拉升职记》《山楂树》《后宫甄嬛传》《小儿难养》等改编影视剧热播荧屏；《星辰变》《斗破苍穹》《凡人修仙传》等也成为受欢迎的网络游戏；且有不少平均年龄不超过30岁的年轻作者凭借网络写作登上了作家富豪榜，但这些消息的背后，却是概念经营者苦心推广和积极运作的结果。从盛大文学成立前几年始终入不敷出的经历看，这一市场的培育并不容易。也正因盈利前景不明，网络文学领域才维持了各方力量平衡的态势。由于资源抢夺并不激烈，盛大集团顺利地将最早实现在线收费的“起点中文网”、行业历史悠久的“红袖添香”、名声最响亮的“榕树下”等七家文学网站纳入麾下。这些站点拥有丰富的作品资源、成熟作者、忠实读者，并在读者访问量、注册用户数、用户活跃度等各项指标排名中都名列前茅，特别是“起点中文网”更常年占据第一的宝座。拥有这些优质资源，盛大轻而易举地在网络文学界赢得了垄断地位。尽管如此，且网络文学已是文化产业领域和新媒体界热点，但盛大文学财报显示其直到2012年才开始盈利。而盈利就意味着掠食者行动的开始，在网络文学界唱了多年独角戏的盛大文学终于不再寂寞，新一年里迎接它的是诸多对手和竞争者纷纷浮出水面。

最值得警惕的竞争者源出自身。如前所述，盛大文学旗下规模最大且稳坐网络文学站点各类排名首位的“起点中文网”本年度上演了管理层集体请辞的戏码，并在年中成立与之针锋相对的“创世中文网”。新网站不仅有原起点网的数十位编辑以及追随他们而来的白金作者，更熟悉盛大的成功套路、也深谙盛大的弊病，这使其具备了不容小觑的竞争力。

“创世中文网”实力还来自其战略合作伙伴“腾讯”。近两年，主营聊天软件的腾讯网实力迅速提升，跃居互联网站综合排名第一，但在内容方面还比较欠缺。本年度，其整合腾讯原创、腾讯读书、腾讯书城、腾讯阅读，成立“腾讯文学”频道，又迎来新成立的创世中文网作为内容拓展的重要步骤。由于智能手机的普及，腾讯所拥有的QQ、微信等能够随时随地直接将内容精确传送到个人终端上的软件使其拥有无与伦比的阅读渠道。网络文学读者除访问网站主页面外，还能在腾讯网站、QQ、手机QQ以及阅读器等多个界面上看到推送的内容。庞大的用户基数极大地增加了网络文学作品的浏览量。另一互联网界重量级角色“百度”自年初始也着手招募作者、编辑；年中，“百度多酷文学网”悄然上线。擅长搜索业务的百度依据搜索历史计算并记录下用户的阅读偏好，进行个性化、有针对性的推送；同时，其搜索引擎精准的定位有益于获得网络文学优势资源以及阅读取向的变动数据。可以说，在网络文学领域竞争中，两大新加入者虽然内容略有欠缺，但在发布和推动渠道上却各显神通。

新猎食者的加入鼓励了那些早就潜伏在网络文学领域的力量。综合网络集团Tom旗下的“幻剑书盟”、完美世界旗下的“纵横中文网”都属实力派文学网站。它们由早期小型站点发展而来，与盛大旗下诸网站一样有长期的运作经验以及成熟的作者和稳定的读者资源；在被综合网站收购后，又具备了雄厚的资金实力。而“17K小说网”依托中文在线网站强大的数字图书馆和出版优势，市场地位和规模一直紧咬“起点”。在网络文学市场利润日益显现之时，这些网站也从跟风转而施展连横合纵，或是发掘并巩固潜力作者，或是提升阅读感受，各自有所动作。

综合网站的读书频道则牢牢把握了网络文学阅读的高端读者。“新浪网”、“凤凰网”目前虽尚未以网络原创为主推项目，但长期以来形成了依托名作名家、结合史实时评的特色。其独家深度访谈、专业点评是综合大型门户网站与一般大众化、娱乐化的文学网站区别之所在。它们吸引了追求精品、深度和专业化的高端读者，而这些读者也是最有支付能力和话语权的群体。年中新浪对读书频道、移动阅读内容进行的整合透露出其在网络文学领域有所作为的欲望。

传统传媒集团也尝试涉足网络文学。年中新华传媒集团选择向盛大文学注资，而下半年人民网则斥巨资收购了主营玄幻、都市、武侠、言情等类型小说业务的“看书网”股份。两大传媒集团携庞大内容积累、专业编辑能力等不可比拟的优势进入网络文学领域，必将引起其中的改观。

这些新涉足网络文学的力量并没有安于电脑终端、门户网站，还不约而同地将目光投向了手机、电子书等移动领域。不难看出，各方力量纷纷瞄准网络文学，一方面由于新媒体日渐抢夺传统阅读领域，媒体跨界经营成为大势所趋；一方面也说明新媒体内容尚不成熟，未能满足技术平台的需求，存在巨大空缺。

三

从网络文学发展十余年看来，早期是概念、对象、定义方式的争论；商业力量参与后是内容类型的拓展、收费模式的争论、产业发展的预期等；而从2013年开始，垄断者内部的裂变、技术新势力的加入以及成熟媒体集团力量的渗透则预示着又一轮新变的开始。

变局首先体现在行业格局上：网络文学2012年实现了盈利，嗅觉灵敏的资本市场就展开动作，2013年竞争者纷至沓来，前后有明确因果关系。盛大所遵循的网络文学产业化思路虽然给网络作家和网站赢得了收入，但其资源和发展模式并不具备不可复制或是不可替代的独特性。垄断者问题的暴露和竞争者的纷纷加入必将带来行业和产业的变化。

专业创作培训机构的成立显露出网络文学发展的又一脉新气象。对诸多身处民间的网络作者来说，本年度“网络文学大学”的成立无疑令人振奋。该组织由“17K小说网”牵头，联合多家原创文学网站参与，并由中国作家协会指导，拟对网络文学作者提供免费培训。虽然从参与者中没有盛大旗下七家网站任何一家来看，这一行动难免带有市场竞争色彩，但其所宣扬的公益性质以及聘请有经验跨媒体作者、研究者任教的思路，对于提振当前网络文学整体创作水平具有重要意义。

在研究方面，网络文学以其新的样态和对新批评体系、研究角度的呼唤受到当代文学和文艺学的双重关注；并形成了以中国作协马季等为中心，聚集中国社科院、北京大学、北京师范大学当代文学研究力量的北京群体；和以中南大学欧阳友权等为中心，聚集厦门大学、浙江大学文艺学研究者的南方群体。由于对象的跨专业性质，本年度中国文艺理论学会网络文学研究会成立大会以及中国作协网络文学联席会议上，不同专业的学者因对网络文学的共同兴趣聚集一堂，这正体现出当代文化研究中专业分野的融合与学科设置变革趋势。

回到作品本身，在创世中文网上线一个月后，新网站原创作品《英雄联盟之谁与争锋》日浏览量就已近200万。这部小说的重要性在于其体裁的特别，与以往畅销小说改编游戏不同，它反其道而行，是一部由热门游戏改编的作品，可以说代表了一种新的网络文学类型。这一变化虽小，它所预示的新媒体文学共融、互生等特性却格外值得欣喜。

综观2013年度，网络文学整体缺乏大的变化：题材更新乏力、内容因循套路、不少实力作者转行，最具规模的“起点中文网”内部生变，似乎已陷入困局。但同时，本年度又是诸多布局者发力的一年，行业角逐较之以往上升了一个层次：传媒集团的注资、网络大鳄的涉足、终端革新的预期，使这一看似单纯的领域呈现迷局。作为一个灵活的概念，网络文学从来善于困中求变，行业充分竞争则酝酿着又一轮集中的资源和智力投入。面对如此情势，我们有理由相信，在当前内容题材短暂定型、商业模式日渐成熟的平静下，网络文学领域已然开始酝酿新的变局。

诗歌五美

□老 希

读雪莱、普希金的诗，雪莱的诗句“冬天已经来了，春天还会远吗？”和普希金的名诗“假如生活欺骗了你”至今在我脑海回荡，诗人多神圣啊。唐诗宋词不仅仅意境优美，而且艺术形式精致完美，令人惊叹，真是内容和形式的绝佳结合。中国古典诗歌经历了《诗经》、楚辞、汉乐府、魏晋诗歌、南北朝民歌，到了唐朝，诗歌形式才逐步固定下来，产生了让后人叹服的“律诗”和“绝句”，千百年来之所以永唱不衰，可以说“形式”起了关键作用。而宋词以长短句见长，还有很多词牌，内容更丰富，语言更通俗，节奏感更强，弥补了“律诗”和“绝句”的不足。事实证明，那些有规律可循的唐诗宋词散发出来的文学魅力永远闪耀在历史的长空，成为我国乃至世界文学史上的瑰宝。

20世纪80年代后的中西诗学的冲撞，一方面使中国新诗的个性得到张扬与解放，另一方面也使诗歌坠入了危险的歧途。这种“危险的歧途”就是指新诗一方面过于“横移”西方，另一方面过于自由散漫，散文化严重，分行就是诗，不讲节奏和旋律，没有古典诗歌的形式之美。其实西方诗歌很多也是讲形式的，但因语言特点不同，往往思想内容、表现手法容易翻译，而形式一经翻译，就大相径庭，失去了原文特色。这也是中国新诗往往只注重西方诗歌内容、表现技巧而不注重形式的原因。如果把西方善于运用的象征、隐喻、暗示、通感、意象等艺术手法和中国古典诗歌的形式之美结合起来发展新诗，也注重结构、节奏、韵律等，把内容和形式达到完美的统一，那么中国的新诗肯定会有闪闪发光的那一天的。美学家朱光潜在他的《诗论》中早就提到“形式可以说是诗的灵魂，做一首诗实在就是赋予一个形式与情趣，‘没有形式的诗’实在是一个自相矛盾的名词。许多新诗人的失败都在不能创造形式，换句话说，不能把握住他所想表现的情趣所应有的声音节奏，这就不啻说他不能作诗。”诗人流沙河也说：“形式弄得好，内容才能够圆满地表现出来。对诗来说，尤其重要。”诗评家吕进在《新诗诗体的双极发展》中说，重破轻立一直是新诗的痼疾，长期以来不少诗人对于形式建设一概忽视甚至反对，认为这妨碍他们的创作自由，以致一部新诗发展史迄今主要是自由诗史，可人们熟知的不少大诗人（例如法国象征派诗歌先驱波特莱尔）都是格律体的大师，甚至格律体在任何国家都是必备和主流诗体。他呼吁自由体诗人也要有形式感，没有形式感的人是根本不能称为诗人的。他认为格律体新诗应讲究格式和韵式。格式就是诗体要有规律，韵式就是押韵，格式和韵式应相互支持，讲究诗的节奏的视觉化和节奏的听觉化。

创立具有中国特色的汉语新诗，就必须从中国的古典诗歌里汲取营养，同时还不能排斥西方诗歌的现代语言和技巧，讲究内容和形式的高度完美结合，这才能产生符合中国国情、符合大众审美需求的新诗体。

一是要语言美。中国诗歌自古都很注重语言的锤炼，从杜甫的“语不惊人死不休”到李贺的呕心沥血觅诗句，再到贾岛的苦吟，诗人们已经给我们做出了榜样，所以我们当代诗人更应注重语言的锻造，注重语言的“陌生化”。诗歌毕竟不同于其他文体，语言要“生动、明了、精练、纯粹、准确、富有音乐性”（诗人彭燕郊语），更要有新意，要有起伏，要奇特，要出人意料。要想达到这样的出其不意，可以借用西方诗歌善用的象征、借喻、隐喻、暗示、通感、联想等，当然像中国古典诗歌里有些朴实、简洁的语言也能达到意想不到的效果，这要根据诗歌题材和内容而定。

二是要意象美。中国古典诗歌最讲意境，而意境的产生离不开意象的营造。从实际上看，不论是中国古典诗歌还是当今西方的现代派诗歌，凡是卓越的诗歌，无不讲究虚实结合，讲究斑斓多彩的意象，意象是诗的精髓。有了意象，诗歌才会含蓄蕴藉，如梦如幻，避免直抒胸臆的浅白，滋生丰富多彩的意境。美国意象派领袖庞德就是深受中国古典诗歌的影响。很多象征派诗歌也都是重用意象的结果。不过意象要不断创新，不能陈旧，否则产生的诗歌就不会有艺术感染力。

三是要思想美。写诗不仅要关注自己，更加关注百姓生活，关注社会，关注国家命运。诗评家谢冕就曾批评某些当代新诗“过于沉溺于私语状态，自说自语，新诗的多数写作者不关心自己以外的生活和社会”。再加上诗歌的晦涩难懂，在市场经济的大潮中，诗歌难怪被大众冷落到社会角落里去了。写诗不仅仅是自我抒发感情，更是为社会担当责任。

四是要结构美。七月派诗人彭燕郊在论诗的《结构与形式美》中提到：“结构是形式美的出发点，结构没有考虑好，作品本身就会失掉形式美。……结构体现了作品内容美和形式美的关系。”而中国古典诗歌最突出的优点之一就是重视结构，重视视觉上的美，也就是吕进所说的“格式”。新诗的结构不一定非得像闻一多提出的“建筑美”，而是百花齐放，形式多样，不拘一格，只要有规律可循，让读者感觉出视觉上的美感即可，节与节可以讲究整齐，但句的字数不一定非得相等，就像宋词的长短句一样，因为白话新诗没有古诗的语句精练简洁，限制字数容易冲淡语言美感，也减少有些为了凑齐字数所使用的无用的衬字。

五是要音乐美。中国古典诗歌自《诗经》起就非常注重音乐性，经历几千年的发展。朱光潜说：“诗是一种音乐，也是一种语言。音乐只有纯形式的美，没有语言的节奏，诗则兼而有之。”诗是语言艺术，艺术地表现母语的音乐美正是诗的特殊功能。这样的格律因符合现代汉语而为今人易于掌握，又为艺术树立了标杆，写起来虽有一定难度，却显出诗歌语言的艺术魅力，从而区别于口水诗，也区别于散文。中国当代的汉语诗歌一定要重拾“音乐美”，一定要讲究节奏和旋律。

诗是诗人纯净灵魂的艺术载体，是诗人抒发情怀的美好途径，更是诗人远离世俗的精神港湾，而不是赚钱的机器，也不是炫耀的工具。诗人有责任坚守诗歌精神，有责任让社会和大众重新重视诗歌，有责任让当代诗歌呈现“盛唐气象”，有责任让中国诗歌走向世界。

电影悬念叙事研究的新突破

□周小玲

陈瑜的新著《电影悬念的叙事分析》于2013年8月正式出版了。该著是陈瑜在博士论文的基础上历数载寒暑精心撰写而成，专门从叙事分析入手来展开电影悬念的研究，这不仅使得该著具有极强的学理性，同时也为学术界进一步研究电影悬念，提供了一个较高的学术起点。

正如作者在研究现状中所作的说明，目前从国内公开出版和引进的外文学术资料来看，“电影悬念研究存在着两种思路：一是纯理论的，即研究一般电影悬念的生成机制或研究电影媒介在叙事上的特殊性及其对悬念机制所产生的影响；一种是依托电影史探究电影悬念在中西方电影史上的不同表现形态。从电影史的角度来看，因为存在‘悬念惊险电影’这一相对独立的电影类型，而其中希区柯克影片又是这一类型电影的杰出代表。于是，在电影悬念问题的研究中，就出现了从三个层面进行研究的状况：一是电影悬念的基础理论研究；二是悬念惊险电影类型中的悬念研究；三是‘希区柯克式悬念’研究。其中，有关希区柯克电影中的悬念研究成果尤为突出，悬念惊险这一类型电影中的悬念研究也比较丰富，而把电影悬念作为一个基础理论进行的研究则明显不如前两者，从而构成了从‘希区柯克式悬念’到‘悬念电影’再到‘电影悬念三层逐步退行的格局”。由此，作者区分了三种悬念研究，即“希区柯克式悬念”研究、从类型电影角度进行的电影悬念研究、作为一般电影理论的电影悬念研究。众所周知，“希区柯克式悬念”研究是最活跃的，成果也是最丰富的，而作为类型电影而存在的悬念电影研究目前也取得了不俗的成绩，相比之下，电影悬念的基础理论研究则寥寥无几，而本书恰恰是难得一见的在基础理论层面上对电影悬念进行的研究。作者意识到，悬念绝不仅仅是“希区柯克式”的，也绝不仅仅是悬念电影才具有的，而是几乎存在于所有电影之中，悬念本身是不受类型电影的限制的，由此作者提出，悬念不只是商业电影的专利，先锋电影、艺术电影中也存在悬念，只不过在这些非商业性电影中悬念或者被消解或者发生了畸变而已。这样，作者就将悬念从具体的希区柯克电影、从作为类型而存在的悬念电影中抽象出来，将悬念上升到了所有电影的叙事动力这样一个更加普遍、更加抽象的层面。同时，作者对悬念如何在意大利新现实主义电影中被消解、悬念如何在奇观电影中被削弱、悬念如何在先锋电影中被弱化的分析也相当精彩，成为该著的一大亮点。

作为基础理论研究，该著学理性相当强。作者围绕着电影悬念的序列分析、电影悬念的信息分析、电影悬念的时空分析、电影悬念的价值分析来组织全文，可以说几乎考虑到与电影悬念相关的方方面面，对电影悬念研究实现了即全面又立体。尤其值得重视的是，作者开启了电影悬念的价值分析这一新的研究视角，着重探讨了电影悬念中所包含的价值问题。作者认为，“从表面上看悬念的营造是人为的技术行为，电影叙事可以通过各种手段设置悬念。但悬念绝不仅仅是技术能引发的，深入到悬念技巧层面分析时便会看到支配悬念生成的各种手段，依托的都是一个非常内在的情感结构，由叙事逻辑构成的叙事序列在本质上是一种伦理结构。无论是恐惧还是期待都与观众对命运、生存状态的关注相关，观众的道德焦虑是电影悬念设置的重要手段，善与恶的对立、矛盾和冲突直逼观众的道德底线，电影叙事在严峻的伦理考验中实现对命运的关注和人性的思考。电影悬念的魅力之源在于和社会生活相关的人文价值”。支配悬念的各种手段依托的都是内在的情感结构，叙事序列的本质是一种伦理结构，这一观点可谓振聋发聩。总之，该著中电影悬念的价值分析视角使电影悬念的研究突破了固有范式的局限，将电影悬念研究从单纯叙事结构分析、时空解读的桎梏中解放出来，价值视角强调了悬念牵动人心的深层原因——伦理价值。这显然是该著对目前电影悬念研究的推进，是学术创新的一次有益尝试。

消弥科学与人文的对峙

□何 况

科学与人文的对峙与分裂，是几个世纪以来一直困扰着人类的一个世界性的难题。因此，对科学理性与人文精神关系的探讨，既是人类思想史上的一个重大命题，也是“现代性”的一个核心命题。长期以来，中国现代文学研究界却有意或无意地忽略了科学主义对中国现代文学、现代作家，以及现代文学思潮的影响，以至于从科学及科学主义的视角来研究中国现代文学、现代作家，以及现代文论和文学思潮，成了一片未开垦的处女地。从这个意义上说，广西师范大学出版社2013年6月推出的厦门大学教授俞兆平和王文勇合著的《中国现代作家论科学与人文》一书引起学界高度关注，认为对于消弥科学与人文的对峙，促进两者的沟通与融合，具有重要价值和积极意义。

该书选择了中国现代文学史上最有代表性的作家、文论家，从史料出发，并回归历史语境，以他们对于科学与人文关系的态度、立场，以及学理论析与价值判断，分别整理、归纳为如下四种形态：第一，在人文与科学对峙困境中面临两难选择，其代表人物为王国维与梁启超；第二，主张科学与人文两者共容互动，希冀合题，其代表人物为早期鲁迅、徐志摩、林语堂、梁宗岱；第三，推崇科学，肯定科学在中国现代化转型中的正值效应，其代表人物为胡适、郭沫若、茅盾；第四，抗衡科学主义的压制，强调重建人文精神的价值体系，其代表人物是以吴宓为首的学衡派，以及梁实秋、闻一多、丰子恺等。

该书认为，在中国文学界，比较早感应到科学与人文精神之间的冲突应为王国维。1903-1907年他曾四次反复钻研康德的《纯粹理性批判》及叔本华的《作为意志和表象的世界》等，发出了“可爱者不可信，可信者不可爱”的感叹，体现出他在传统与现代之间漂浮，在中西文化对话中两难取舍。而梁启超从前期的维新战士到后期的文化名流，与其说是对传统中国文化的回归，不如说是一次中西文化的调和。鲁迅对科学与人文对峙这一矛盾的价值取向，是科学与人文的互容互动、互不偏倚，最终指向是“立人”。鲁迅思想的超前性，体现在对“人”这一族类整体的生存状况进行思考，在对“唯知识（科学）之崇”及“唯物极端”的警觉和批判。胡适作为五四新文化运动的先驱，崇尚科学精神，他不但认为科学可以解决人生观问题，而且科学还是文化产生、形成及发展的根源与动力。因此，他经常运用科学上的发现及原理来探讨文学的形成与发展等问题，比如他的历史的文学进化论，实际上是把社会学的进化论运用于文学领域；他的实验主义的文学创作观，则借鉴了科学研究的实验主义方法论。

该书主要着力于对相关史料的收集、爬梳与归纳。这是学术研究的基础性工作，必须具备甘坐冷板凳的奉献精神，否则难耐寂寞。据该书的《后记》说：“此书的写作，从酝酿到出版，前后竟有十余年了。”这种学术追求，值得大力倡导。在科学技术对人文精神不断挤压的今天，继续深入研究相关问题，反思历史给予的教训，使科学与人文和谐融合，正是构建和谐社会的题中应有之义，也是学界应当承担的责任。